

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет иностранных языков

Кафедра Философии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Раннее обучение иностранным языкам и межкультурная коммуникация

Форма обучения: Очная

Разработчики:

д-р филос. наук, профессор кафедры Философии Пискунова С. И.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 6 от 26.02.2021 года

Зав. кафедрой  Мартынова Е. А.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование способности у обучающихся находить и использовать аргументы для подтверждения или опровержения исследовательской позиции, в умении критически анализировать и оценивать результаты собственной деятельности и результаты других исследователей.

Задачи дисциплины:

- представить необходимые научные знания по основным проблемам современной теории аргументации;
- выработать у обучающихся навыки применения аргументации в исследовательской деятельности;
- воспитывать культуру логического мышления у обучающихся;
- развивать логическое абстрактное мышление.

В том числе воспитательные задачи:

- формирование мировоззрения и системы базовых ценностей личности;
- формирование основ профессиональной культуры обучающегося в условиях трансформации области профессиональной деятельности.

2 Место дисциплины в структуре ОПОПВО

Дисциплина К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе, во 2 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: магистрантам использовать знания, умения, навыки, сформированные в процессе изучения дисциплин

«Современные проблемы науки и образования»,

«Философия»,

«Естественнонаучная картина мира»,

«Методические основы написания НИР»,

«Современные технологии научно-исследовательской деятельности»,

полученные на предыдущем уровне образования.

Изучению дисциплины К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» предшествует освоение дисциплин (практик):

К.М.0 Учебная практика (научно-исследовательская работа);

К.М.5 Современные подходы к обучению иностранным языкам.

Освоение дисциплины К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.1 Современные проблемы науки и образования;

К.М.1 Методология исследования в образовании;

БЗ.2 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы;

К.М.1 Язык и межкультурная коммуникация;

К.М.3 Лингводидактические основы формирования межкультурной коммуникативной компетенции;

БЗ.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает:

01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО

Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	знать: - формы и законы логического мышления; уметь: - аргументировать доказательство истинности или ложности выдвигаемого положения; владеть: - навыками формирования стройной и убедительной мысли;
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	знать: - правила различных логических теорий, а также основные ошибки, связанные с их нарушением; уметь: - разрабатывать стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов; владеть: - практическими навыками рационального и эффективного мышления;
УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	знать: - методологию формально-логического решения наиболее типичных профессиональных проблем в рамках аргументационного процесса; уметь: - выделять главное и второстепенное, разрабатывать стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов; владеть: - навыками совершенствования качества собственной деятельности.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
Контактная работа (всего)	24	24
Лекции	12	12
Практические	12	12
Самостоятельная работа (всего)	84	84
Виды промежуточной аттестации		
Зачет		+
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Виды аргументации:

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации.

Тема 2. История формирования теории аргументации.

Тема 3. Аргументация как логико-коммуникативная процедура.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью:

Тема 4. Аргументация как логико-коммуникативная процедура.

Тема 5. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.

52 Содержание дисциплины: Лекции (12 ч.)

53 Раздел 1. Виды аргументации (6 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)

Предмет теории аргументации. Понятие «аргументация». Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Особенности процедур обоснования в речевой деятельности. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность)

Тема 2. История формирования теории аргументации (2 ч.)

Генезис основных идей аргументации. Вклад античной логики в формирование теории аргументации. Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Формирование западной традиции аргументации. Возникновение искусства аргументации в Древнем мире. Софисты: формирование риторики как искусства красноречия, эристики – как искусства спора и диалектики – как искусства доказательства. Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Проблемы аргументации в период господства средневековой схоластики. Грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф. Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Грамматика и логика Пор-Рояля. Х. Вольф о теоретической и прикладной логике. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое размышление» и неформальная логика. Прагматический подход к исследованию аргументации и его основные принципы

Тема 3. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Естественный язык и искусственные языки в аргументационном процессе. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.). Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж. Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (6 ч.)

Тема 4. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление

имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия

Тема 5. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Диалог как основная форма аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора. Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С. И. Поварнина «Спор» и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Полемика. Полемическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенности споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 6. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И. Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г. Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. «Логика вопросов и ответов» Р. Дж. Коллигуда. Интеррогативная концепция диалога (Я. Хинтикка и Д. Бачман). Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

54 Содержание дисциплины: Практические (12 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (6 ч.)

Тема 1. Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности (2 ч.)

1. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности.
2. Аргументация как коммуникативный процесс.
3. Прагматические характеристики аргументации.
4. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
5. Классификация способов аргументации.

Тема 2. Виды аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

1. Структура доказательства и аргументации: цели, виды, сравнительный анализ.
2. Прямое и косвенное (апагогическое, разделительное) доказательство.
3. Прогрессивное и регрессивное доказательство.
4. Условное доказательство.
5. Логические стратегии доказательств.

Тема 3. Аргументация в теоретическом исследовании (2 ч.)

1. Сущность теоретической аргументации.
2. Способы теоретической аргументации: дедуктивная аргументация, системная аргументация, принципиальная проверяемость и принципиальная опровержимость, методологическая аргументация.
3. Условие совместимости (обосновываемое положение должно находиться в согласии с законами, принципами и теориями, относящимися к исследуемой области явлений).

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (6 ч.)

Тема 4. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия

Тема 5. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Диалог как основная форма аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора. Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С. И. Поварнина «Спор» и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Полемика. Полемика ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 6. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И. Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г. Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. «Логика вопросов и ответов» Р. Дж. Коллигвуда. Интеррогативная концепция диалога (Я. Хинтиikka и Д. Бачман). Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй семестр (84 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (42 ч.)

Вид СРС: Подготовка к лекционным занятиям.

Вид СРС: Подготовка к практическим / лабораторным занятиям.

Вид СРС: Работа с электронными ресурсами и информационными системами.

Вид СРС: Подготовка к тестированию.

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий.

1. Проанализируйте значение термина “аргументация”, почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?

2. Раскройте смысл соотношения понятий “аргументация” и “обоснование”; как выработать стратегию формирования убеждений?

3. Определите структуру следующего аргументационного дискурса:

«Эй, старуха, ты торгуешь тухлыми яйцами! – говорит покупательница торговке. – Что? – кричит та. Мои яйца тухлые? Ты! Да не твоего ли отца вши в канаве заели, не твоя ли мать с французами крутила, не твоя ли бабка сдохла в богадельне! Ишь, целую простыню на платок извела. Знаем, небось откуда все эти тряпки и шляпки. Если бы не офицеры, не щеголять тебе в нарядах! Порядочные-то за своим домом следят, а таким – самое место в каталажке! Дырки бы на чулках заштопала!»

(Г.-В. Ф. Гегель)

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (42ч.)

Вид СРС: Подготовка к лекционным занятиям.

Вид СРС: Подготовка к практическим / лабораторным занятиям.

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий.

1. Что такое аргументационный дискурс и каково его место в коммуникативном пространстве?
2. Какие доводы и приемы влияния используются в аргументационном дискурсе?
3. Что такое поле аргументации? Что значит согласовать поля аргументации?
4. Что собой представляет критика, какова его роль в аргументационном дискурсе?
5. Какие приемы влияния использованы в следующем примере

аргументационного дискурса:

а) Верь мне: я говорю правду и только правду. Клянусь Священным Писанием!

б) Под давлением критики, желая скорее прекратить бессмысленное препирательство и лелея призрачную надежду на лучшее будущее, он убедил себя сложить свои полномочия.

Вид СРС: Подготовка к контрольной работе

Вид СРС: Подготовка к промежуточной аттестации

7. Тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

МОДУЛИ (РАЗДЕЛЫ) ДИСЦИПЛИНЫ	ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	ИНДИКАТОРЫ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
Модуль 1: Универсальная аргументация	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.3. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.
Модуль 2: Контекстуальная аргументация	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития. УК-6.3. Планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.			

Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски.	В целом успешно, но бессистемно рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	В целом успешно, но с отдельными недочетами рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Способен в полном объеме рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски.
---	---	---	--

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.

Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но бессистемно: применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но с отдельными недочетами: применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Способен в полном объеме: применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
--	---	---	--

УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Не способен формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	В целом успешно, но бессистемно формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Способен в полном объеме формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.
--	--	--	---

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	

Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

83. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Зачет, УК-1.3, УК-6.1, УК-6.3)

1. Представьте аргументацию как прием познавательной деятельности.
2. Назовите и раскройте виды аргументации.
3. Покажите сущность дедуктивного обоснования.
4. Раскройте правдоподобные способы обоснования
5. Представьте спор как разновидность аргументации. Виды споров.
6. Покажите структуру доказательства.
7. Назовите виды доказательств.
8. Продемонстрируйте правила и ошибки по отношению к тезису доказательства.
9. Продемонстрируйте правила и ошибки по отношению к аргументам и формедоказательства.
10. Раскройте сущность прямого подтверждения.
11. Раскройте сущность эмпирического опровержения.
12. Представьте пример и иллюстрацию в аргументации.
13. Раскройте психологические особенности логического мышления.
14. Назовите допустимые тактические приемы в процессе аргументации.
15. Покажите способы нейтрализации уловок в процессе аргументации.
16. Представьте аргумент к традиции.
17. Представьте аргумент к авторитету.
18. Продемонстрируйте ссылку на интуицию.
19. Представьте аргумент к вере.
20. Покажите уловки логического характера.
21. Покажите уловки социально-психологического характера.
22. Раскройте сущность опровержения в аргументации.
23. Раскройте сущность критики и подтверждения.
24. Покажите уловки организационно-процедурного характера.

84. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, готовности к практической деятельности, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете.

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умение применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;

- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные. Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу. Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Критерии оценки ответа	Количество баллов
Правильность ответа	1
Всесторонность и глубина (полнота) ответа	1
Наличие выводов	1
Соблюдение норм литературной письменной речи	1
Владение профессиональной лексикой	1
Итого:	5

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание.

При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

- способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
- грамотное использование основной и дополнительной литературы;
- умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Тестирование.

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля ответ считается правильным, если:

- в тестовом задании закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, выбраны все правильные ответы;
- в тестовом задании открытой формы дан правильный ответ;
- в тестовом задании на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность;
- в тестовом задании на установление соответствия сопоставление произведено верно для всех пар.

При оценивании учитывается вес вопроса (максимальное количество баллов за правильный ответ устанавливается преподавателем в зависимости от сложности вопроса). Количество баллов за

тест устанавливается посредством определения процентного соотношения набранного количества баллов к максимальному количеству баллов.

Критерии оценки	Оценка
До 60% правильных ответов	неудовлетворительно
От 60 до 75% правильных ответов	удовлетворительно
От 75 до 90% правильных ответов	хорошо
Свыше 90% правильных ответов	отлично

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>

Дополнительная литература

1. Абачиев, С.К. Формальная логика с элементами теории познания : учебник / С.К. Абачиев. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 635 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271495>
2. Яшин, Б.Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 418 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>
3. Теремов, А.В. Методология исследовательской деятельности в образовании : учебное пособие / А.В. Теремов ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». – Москва : Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 112 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500572>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://fcior.edu.ru/> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов.
2. <http://language.edu.ru> – Каталог образовательных ресурсов сети интернет.
3. <http://diss.rsl.ru/> - Электронная база диссертаций РГБ.

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12 Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ
4. СДО MOODLE

12.2 Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>
2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система "Консультант+"»: <http://www.consultant.ru>
3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.py"): <http://www.garant.ru>

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)
3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn---8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)
4. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

При изучении дисциплины используется интерактивный комплекс Flipbox для проведения презентаций и видеоконференций, система iSpring в процессе проверки знаний п электронным тест-тренажером.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер), интерактивная доска Promethean; мультимедийный проектор BenQ.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro

– Microsoft Office Professional Plus 2010

– 1С: Университет ПРОФ

Адрес помещения: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 13Б, № 123.

Помещение для самостоятельной работы.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (системный блок, монитор, фильтр, мышь, клавиатура, веб-камера) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета; телевизор LG.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, учебные плакаты.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Office Professional Plus 2010

– Microsoft Windows 7 Pro

– 1С: Университет ПРОФ

Адрес помещения: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 13Б, № 113.

Помещение для самостоятельной работы. Читальный зал.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета: автоматизированные рабочие места (компьютер – 10 шт.).

Проектор с экраном, многофункциональное устройство, принтер.

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература, стенды с тематическими выставками.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro

– Microsoft Office Professional Plus 2010

– 1С: Университет ПРОФ

Адрес помещения: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 13, № 101.

Помещение для самостоятельной работы. Читальный зал электронных ресурсов.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета: автоматизированные рабочие места (компьютер – 12 шт.).

Мультимедийный проектор, многофункциональное устройство, принтер.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro

– Microsoft Office Professional Plus 2010

– 1С: Университет ПРОФ

Адрес помещения: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 13, № 101 б.

